

CENTRALE APPALTI
COMUNI DI PERGINE VALSUGANA, FIEROZZO, FRASSILONGO, LEVICO TERME, NOVALEDO, PALU' DEL FERSINA, SANT'ORSOLA TERME, VIGNOLA FALESINA, E AZIENDA SPECIALE SERVIZI INFANZIA E FAMIGLIA "GB. CHIMELLI"



Pratica: LPA - 9 - 2012

**Realizzazione nuova biblioteca in piazza Garibaldi
in piazza Garibaldi a Pergine Valsugana**

CIG: 6908364252

COMMISSIONE TECNICA GIUDICATRICE
27^a SEDUTA RISERVATA

Gara telematica mediante procedura apertura sotto soglia comunitaria con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 17 della L.P. 2/2016 e dell'art. 30 e 30 bis della L.P. 26/1993 del Titolo V, capo V del D.P.P. 11.05.2012 N. 9-84/Leg.

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

L'anno duemiladiciassette il giorno sei del mese di dicembre (06.12.2017) alle ore 8,30 in Comune di Pergine Valsugana presso la sala riunioni al primo piano degli uffici comunali di Piazza Garibaldi n. 5/h a Pergine si sono riuniti – in seduta riservata - i sotto indicati signori componenti della Commissione per la valutazione delle offerte, nominati con determinazione del Dirigente della Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio n. 126 di data 25.05.2017, modificata con determinazione del Dirigente della Direzione Lavori Pubblici e Patrimonio n. 150 di data 13.06.2017:

- dott. Nicola Paviglianiti nato a Trento il 2 ottobre 1972, membro esperto con diritto di voto;
- dott. ing. Luca Gottardi a Trento il 23 aprile 1974, membro esperto con diritto di voto;
- dott. Paolo Conci a Trento il 28 ottobre 1968, membro esperto con diritto di voto;

Richiamati i propri precedenti verbali dal 15.06.2017 al 27.11.2017.

Il Presidente accerta la regolare composizione della commissione, dichiara aperta la seduta, assume altresì le funzioni di verbalizzazione.

Il Presidente riconsegna la documentazione, integra, che era stata conservata dal medesimo, per la continuazione dell'analisi delle voci ivi contenute.

La commissione procede al riepilogo delle valutazioni rese e all'attribuzione dei punteggi in relazione al peso loro attribuito dal progettista.

Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20) Proposta

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

"aperta/libera" per il miglioramento delle prestazioni dell' edificio in termini di:

- prestazioni energetiche complessive; - durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione;

- prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;

Punti del progetto tecnico		Società n. 1	
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,20
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,50
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50
Punti del progetto		Società n. 2	
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

tecnico			
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,40
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,60
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,90
Punti del progetto tecnico		Società n. 3	
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	6,90

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,65	
		1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
		1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,80	
		Società n. 4		
	Punti del progetto tecnico	ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,20	
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	2,40	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,40	
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,60	
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,00 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 7		
		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	6,96	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,40	
d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,80	

La commissione procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati, ciò al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Si evidenzia che il sub-elemento 1a) non necessita di riparametrazione in quanto uno dei concorrenti ha già ottenuto il punteggio massimo attribuibile. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico	Società n. 1			
	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio		
		Parz.	Riparam.	
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	3,20	3,20
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	2,50	3,42
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	2,50	1,38
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,72
				9,72
Punti del	Società n. 2			

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

progetto tecnico		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	2,40	2,40
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	1,50	2,05
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	1,60	1,84
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,90	1,03
				7,32
Società n. 3				
Punti del progetto tecnico		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	6,96	6,96
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	3,65	5,00
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	1,20	1,38
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,80	2,07

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Paolo Conci -
- Luca Gottardi -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

				15,41
Punti del progetto tecnico		Società n. 4		
		ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	3,20	3,20
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	2,00	2,74
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	2,40	2,76
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,00	0,00
				8,70
Punti del progetto tecnico		Società n. 5		
		Consorzio Stabile Galileo	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	2,40	2,40
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	1,50	2,05
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	0,00	0,00
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,00	0,00

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

					4,45
Punti del progetto tecnico		Società n. 6			
		I.TEC. s.r.l.	Punteggio		
			Parz.	Riparam.	
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	2,40	2,40	
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	1,50	2,05	
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	1,60	1,84	
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,00	0,00	
					6,29
Punti del progetto tecnico		Società n. 7			
		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio		
			Parz.	Riparam.	
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	6,96	6,96	
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	3,00	4,11	
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	3,48	4,00	
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	2,61	3,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

				18,07
Punti del progetto tecnico		Società n. 8		
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio
				Parz. Riparam.
1	a)	1a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni energetiche (fino a punti 8)	8,00	8,00
	b)	1b) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento a: durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione (fino a punti 5)	3,00	4,11
	c)	1c) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate con particolare riferimento alle prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni (fino a punti 4)	2,40	2,76
	d)	1d) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,80	2,07
				16,94

Si procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati affinché la proposta migliore riceva il massimo dei punteggi previsti per l'elemento in esame; ciò sempre al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1	
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	
		Punteggio	
		Parz.	Riparam.
1		Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20) Proposta "aperta/libera" per il miglioramento delle prestazioni dell'edificio in termini di: - prestazioni energetiche complessive; - durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione; - prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;	
		9,72	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione; - prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;		
				9,63
Punti del progetto tecnico		Società n. 5		
		Consorzio Stabile Galileo	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20) Proposta "aperta/libera" per il miglioramento delle prestazioni dell' edificio in termini di: - prestazioni energetiche complessive; - durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione; - prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;	4,45	
				4,93
Punti del progetto tecnico		Società n. 6		
		I.TEC. s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20) Proposta "aperta/libera" per il miglioramento delle prestazioni dell' edificio in termini di: - prestazioni energetiche complessive; - durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione; - prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;	6,29	
				6,96
Punti del progetto tecnico		Società n. 7		
		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

1	a)	Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20) Proposta "aperta/libera" per il miglioramento delle prestazioni dell' edificio in termini di: - prestazioni energetiche complessive; - durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione; - prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;	18,07	
				20,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 8		
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
1	a)	Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20) Proposta "aperta/libera" per il miglioramento delle prestazioni dell' edificio in termini di: - prestazioni energetiche complessive; - durabilità dei materiali, dei componenti edilizi, efficacia ed efficienza degli impianti e delle componenti tecnologiche, e relativi costi di manutenzione; - prestazioni acustiche dei rivestimenti e degli elementi di finitura interni, coerentemente alla destinazione d'uso dei vari locali e dell'edificio;	16,94	
				18,75

Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.

Punti del progetto tecnico		Società n. 1		
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio	
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60	1,20	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:		
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,80	
Punti del progetto tecnico				
Società n. 2				
PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.			Punteggio	
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,80	
Punti del progetto tecnico				
Società n. 3				
A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.			Punteggio	
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,0	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)		
	b)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,0	
Punti del progetto tecnico	Società n. 4			
	ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
2	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,90	
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	
2	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,00 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,00	
Punti del progetto	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

tecnico			
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,90
Società n. 7			
Punti del progetto tecnico		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,80
Società n. 8			
Punti del progetto tecnico		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,74
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,61

Per i sub-elementi 2a) e 2b) non è necessaria la procedura di

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

riparametrazione in quanto uno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile. Si riepilogano pertanto i punteggi attribuiti:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,20		
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,80		
				3,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60		
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,80		
				2,40	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	2,00		
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	3,00		
				5,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,20		

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,90	
				2,10
Società n. 5				
Punti del progetto tecnico	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60	
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,00	
				0,60
Società n. 6				
Punti del progetto tecnico	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60	
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	0,90	
				1,50
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,20	
	b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,80	
				3,00
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
2	a)	2a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,74	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

b)	2b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	2,61	
			4,35

Analogamente, non è necessaria la procedura di riparametrazione per l'intero sub-elemento 2 in quanto uno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile. Si riepilogano pertanto i punteggi attribuiti:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1	
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	
		Punteggio	
		Parz.	Riparam.
2		Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	
		3,00	
			3,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 2	
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	
		Punteggio	
		Parz.	Riparam.
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	
		2,40	
			2,40
Punti del progetto tecnico		Società n. 3	
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	
		Punteggio	
		Parz.	Riparam.
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	
		5,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

					5,00
Società n. 4					
Punti del progetto tecnico		ESTEEL s.r.l.	Punteggio		
			Parz.	Riparam.	
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	2,10		
					2,10
Società n. 5					
Punti del progetto tecnico		Consorzio Stabile Galileo	Punteggio		
			Parz.	Riparam.	
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	0,60		
					0,60
Società n. 6					
Punti del progetto tecnico		I.TEC. s.r.l.	Punteggio		
			Parz.	Riparam.	
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	1,50		
					1,50
Società n. 7					
Punti del progetto tecnico		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio		
			Parz.	Riparam.	
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed	3,00		

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.		
				3,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 8		
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
2	a)	Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5) con particolare riferimento alla realizzazione dei nodi e dei dettagli costruttivi al fine di ottimizzare le prestazioni dell'edificio in termini di isolamento acustico e termico, tenuta all'acqua ed all'aria, durabilità e dei materiali e dei componenti edilizi, facilità di manutenzione.	4,35	
				4,35

Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)

Punti del progetto tecnico		Società n. 1		
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio	
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,600 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2		
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio	
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

		3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio	1,50	
		Società n. 3		
	Punti del progetto tecnico	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
		3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
	3	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
		Società n. 4		
	Punti del progetto tecnico	ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
		3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	
	3	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
				Parz.	Tot.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60		
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50		
Punti del progetto tecnico		Società n. 6			
		I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Tot.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60		
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,19		
Punti del progetto tecnico		Società n. 7			
		Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Tot.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,6 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20		

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Tot.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,6 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,5 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	

La commissione procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati, ciò al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Si evidenzia che il sub-elemento 3b) non necessita di riparametrazione in quanto uno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile. Ne risulta la seguente tabella:

Società n. 1				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,20	2,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,50
				3,50
Società n. 2				
Punti del progetto tecnico	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60	1,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,50
				2,50
Punti del progetto tecnico	Società n. 3			
	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,20	2,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,50
				3,50
Punti del progetto tecnico	Società n. 4			
	ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60	1,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,50
				2,50
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60	1,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,50
				2,50
Punti del progetto	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Paolo Conci -
- Luca Gottardi -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

tecnico			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	0,60	1,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	2,19	2,19
				3,19
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	1,20	2,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	3,00	3,00
				5,00
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	a)	3a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 2)	2,00	2,00
	b)	3b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 3)	1,50	1,50
				3,50

Si evidenzia che la procedura di riparametrazione non è necessaria in quanto un concorrente ha già ottenuto il massimo punteggio attribuibile per l'intero elemento 3. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1		
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3		<u>Elemento n.3</u> – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	3,50	
				3,50

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
3		Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	2,50		
				2,50	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
3		Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	3,50		
				3,50	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
3	a)	Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	2,50		
				2,50	
Punti del progetto tecnico		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
3		Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	2,50		
				2,50	
Punti del progetto tecnico		Società n. 6			
		I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
3		Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	3,19		
				3,19	
Punti del		Società n. 7			

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)		5,00	
				5,00
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
3	Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)		3,50	
				3,50

Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);

Punti del progetto tecnico	Società n. 1		
	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,40
Società n. 2			
Punti del progetto	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

tecnico				
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,40	
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,40	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3		
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,92	
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,87	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4		
		ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,30	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 5	
		Consorzio Stabile Galileo	Punteggio
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,30
Punti del progetto tecnico		Società n. 6	
		I.TEC. s.r.l.	Punteggio
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,40
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60
Punti del progetto tecnico		Società n. 7	
		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,40

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	
Punti del progetto tecnico				
Società n. 8				
A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.				
Punteggio				
	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,92	
4	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,87	

La commissione procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati, ciò al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Società n. 1				
A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.				
Punteggio				
Parz. Riparam.				
	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)	1,20	1,64
4	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)	0,40	0,46
				2,10
Punti del progetto tecnico				
Società n. 2				
PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.				
Punteggio				
Parz. Riparam.				

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi - - Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)	2,40	3,29
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)	0,40	0,46
				3,75
Punti del progetto tecnico	Società n. 3			
	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)	2,91	4,00
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)	0,87	1,00
				5,0
Punti del progetto tecnico	Società n. 4			
	ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)	1,20	1,64
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)	0,30	0,34
				1,98
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)	2,00	2,74
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)	0,30	0,34
				3,08
Punti del progetto tecnico	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)	2,40	3,29
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)	0,60	0,69

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

					3,98
Società n. 7					
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.			Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)		2,40	3,29
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)		0,60	0,69
					3,98
Società n. 8					
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.			Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4	a)	4a) Efficacia ed efficienza delle soluzioni adottate (fino a punti 4)		2,92	4,00
	b)	4b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 1)		0,87	1,00
					5,00

Si evidenzia che la procedura di riparametrazione non è necessaria in quanto un concorrente ha già ottenuto il massimo punteggio attribuibile per l'intero elemento 4. Ne risulta la seguente tabella:

Società n. 1					
Punti del progetto tecnico	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.			Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);		2,1	
					2,10
Società n. 2					
Punti del progetto tecnico	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.			Punteggio	
				Parz.	Riparam.

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

4		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	3,73	
				3,75
Società n. 3				
Punti del progetto tecnico		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	5,0	
				5,00
Società n. 4				
Punti del progetto tecnico		ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	1,98	
				1,98
Società n. 5				
Punti del progetto tecnico		Consorzio Stabile Galileo	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	3,08	
				3,08
Società n. 6				
Punti del progetto tecnico		I.TEC. s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Paolo Conci -
- Luca Gottardi -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

4	Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	3,98	
			3,98
Società n. 7			
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
		Parz.	Riparam.
4	Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	3,98	
			3,98
Società n. 8			
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
		Parz.	Riparam.
4	Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste quali ad esempio il sistema antintrusione, impianti domotici per la gestione degli impianti di illuminazione, dei serramenti e/o altro proposto dal concorrente (massimo punti 5);	5,00	
			5,00

Alle ore 10,30 la commissione tecnica sospende i lavori e viene riconvocata per le ore 14:00. La sala viene chiusa a chiave e la chiave custodita dal Presidente della commissione.

Alle ore 14:05 la commissione riprende i lavori alla presenza di tutti i componenti. Si procede con attribuzione dei seguenti punteggi:

Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)

Punti del progetto tecnico	Società n. 1	
	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	
Società n. 2				
Punti del progetto tecnico		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio	
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
Società n. 3				
Punti del progetto tecnico		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

		5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
		Società n. 4		
	Punti del progetto tecnico	ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
		Società n. 5		
	Punti del progetto tecnico	Consorzio Stabile Galileo	Punteggio	
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,20 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,00	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,20 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,00	
		Società n. 6		
	Punti del progetto tecnico	I.TEC. s.r.l.	Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

--	--

La commissione procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati, ciò al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	2,00	3,33	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	2,00	3,33	
				6,60	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	1,50	2,50	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	1,50	2,50	
				5,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	3,00	5,00	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,00	5,00	
				10,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	1,50	2,50	
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	1,50	2,50	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

				5,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	1,00	1,67
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	1,00	1,67
				3,34
Punti del progetto tecnico	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	1,50	2,50
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	2,00	3,33
				5,83
Punti del progetto tecnico	Società n. 7			
	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	3,00	5,00
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,00	5,00
				10,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 8			
	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
5	a)	5a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	3,00	5,00
	b)	5b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,00	5,00
				10,00

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

--	--

Si evidenzia che la procedura di riparametrazione non è necessaria in quanto un concorrente ha già ottenuto il massimo punteggio attribuibile per l'intero elemento 5. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>		6,66	
					6,66
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>		5,00	
					5,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>		10,00	
					10,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>		5,00	
					5,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
5		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>		3,34	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

					3,34
Punti del progetto tecnico	Società n. 6				
	I.TEC. s.r.l.			Punteggio	
			Parz.	Riparam.	
5		Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)		5,83	
					5,83
Punti del progetto tecnico	Società n. 7				
	Libardoni Costruzioni s.r.l.			Punteggio	
			Parz.	Riparam.	
5		Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)		10,00	
					10,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 8				
	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.			Punteggio	
			Parz.	Riparam.	
5		Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)		10,00	
					10,00

Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni

(massimo punti 10)

Punti del progetto tecnico	Società n. 1				
	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.			Punteggio	
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)		4,35	
		Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:			

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)		
	b)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,65	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2		
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio	
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3		
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	4,35	
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	4,35	
Punti del progetto		Società n. 4		
		ESTEEL s.r.l.	Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

tecnico			
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00
Punti del progetto tecnico		Società n. 5	
		Consorzio Stabile Galileo	Punteggio
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,10 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,50
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,0
Punti del progetto tecnico		Società n. 6	
		I.TEC. s.r.l.	Punteggio
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)		
	b)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,50	
	Punti del progetto tecnico	Società n. 7		
		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
		6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)		
	a)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	4,35	
	6	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)		
	b)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,65	
	Punti del progetto tecnico	Società n. 8		
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
		6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)		
	a)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	5,00	
	6	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)		
	b)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	5,00	

Si evidenzia che la procedura di riparametrazione non è necessaria in quanto un concorrente ha già ottenuto il massimo punteggio attribuibile per i sub-elementi 6a) e 6b). Ne risulta la seguente tabella di riepilogo:

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	4,35		
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,65		
				8,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	3,00		
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,00		
				6,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	4,35		
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	4,35		
				8,70	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	3,00		
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,00		
				6,00	
Punti del progetto		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

tecnico			Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	0,50	
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	0,00	
				0,50
Punti del progetto tecnico	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	1,50	
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	1,50	
				3,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 7			
	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	4,35	
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	3,65	
				8,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 8			
	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
6	a)	6a) Prestazione e qualità dei componenti e dei materiali (fino a punti 5)	5,00	
	b)	6b) Soluzioni tecniche e dettagli costruttivi (fino a punti 5)	5,00	
				10,00

Si evidenzia che la procedura di riparametrazione non è necessaria in quanto un concorrente ha già ottenuto il massimo punteggio attribuibile per l'intero elemento 6. Ne risulta la seguente tabella di riepilogo:

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6		<u>Elemento n. 6:</u> Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	8,00		
				8,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6		<u>Elemento n. 6:</u> Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	6,00		
				6,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6		<u>Elemento n. 6:</u> Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	8,70		
				8,70	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6		<u>Elemento n. 6:</u> Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	6,00		
				6,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
6		<u>Elemento n. 6:</u> Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	0,50		
				0,50	
Punti del		Società n. 6			

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

progetto tecnico	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
6		Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	3,00	
				3,00
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
6		Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	8,00	
				8,00
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
6		Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)	10,00	
				10,00

Si procede quindi al riepilogo e alla riparametrazione dei punteggi assegnati affinché la proposta migliore riceva il massimo dei punteggi previsti per l'elaborato 4.1 "Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità"; ciò sempre al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico	Società n. 1			
	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)	10,76	
		Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)	3,00	
		Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)	3,50	
		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste	2,10	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	6,66	
		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	8,00	
4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità” (punti 55)</u>	34,02	
				36,26
		Società n. 2		
Punti del progetto tecnico	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		<u>Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)</u>	8,10	
		<u>Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)</u>	2,40	
		<u>Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)</u>	2,50	
		<u>Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste</u>	3,75	
		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	5,00	
		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	6,00	
4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità” (punti 55)</u>	27,75	
				29,58
		Società n. 3		
Punti del progetto tecnico	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		<u>Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)</u>	17,06	
		<u>Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)</u>	5,00	
		<u>Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)</u>	3,50	
		<u>Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste</u>	5,00	
		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	10,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	8,70	
4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità” (punti 55)</u>	49,26	
				52,51
Società n. 4				
Punti del progetto tecnico	ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		<u>Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)</u>	9,63	
		<u>Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)</u>	2,10	
		<u>Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)</u>	2,50	
		<u>Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste</u>	1,98	
		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	5,00	
		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	6,00	
4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità” (punti 55)</u>	27,21	
				29,00
Società n. 5				
Punti del progetto tecnico	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		<u>Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)</u>	4,93	
		<u>Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)</u>	0,60	
		<u>Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)</u>	2,50	
		<u>Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste</u>	3,08	
		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	3,34	
		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	0,50	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)</u>	14,95	
				15,94
Società n. 6				
Punti del progetto tecnico	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		<u>Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)</u>	6,96	
		<u>Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)</u>	1,50	
		<u>Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)</u>	3,19	
		<u>Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste</u>	3,98	
		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	5,83	
		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	3,00	
4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)</u>	24,46	
				26,07
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
		<u>Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)</u>	20,00	
		<u>Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)</u>	3,00	
		<u>Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)</u>	5,00	
		<u>Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste</u>	3,98	
		<u>Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)</u>	10,00	
		<u>Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)</u>	8,00	
4.1		<u>Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)</u>	49,98	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

					53,27
Società n. 8					
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.			Punteggio	
				Parz.	Riparam.
		Elemento n. 1 – Proposta "aperta/libera" (massimo punti 20)		18,75	
		Elemento n.2 – Proposta migliorativa (massimo punti 5)		4,35	
		Elemento n.3 – Realizzazione ballatoi e scale (massimo punti 5)		3,50	
		Elemento n. 4 Proposta migliorativa per l'introduzione di componenti tecnologiche attualmente non previste		5,00	
		Elemento n. 5: Facciata ventilata (massimo punti 10)		10,00	
		Elemento n. 6: Serramenti a taglio termico esterni – serramenti interni (massimo punti 10)		10,00	
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)		51,60	
					55,00

Si prosegue con la disamina degli ulteriori criteri ed in particolare con criteri di cui al punto 4.2 dell'elaborato Parametri e Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa denominato:

(Elemento 7) - 4.2 Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)

Società n. 1							
Punti del progetto tecnico			A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.			Punteggio	
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:			0,50		

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)		
	b)	Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,50 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,00	
Punti del progetto tecnico Società n. 2				
Punti del progetto tecnico		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio	
	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,30	
7	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,80	
Punti del progetto tecnico Società n. 3				
Punti del progetto tecnico		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,87	
7	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,74	
Punti del progetto tecnico Società n. 4				
Punti del progetto tecnico		ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,40	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:		
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,80	
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,30	
7	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	
Punti del progetto tecnico	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,73	
7	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,80	
Punti del progetto tecnico	Società n. 7			
	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,73	
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,46	
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,60	
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	

La commissione procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati, ciò al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Società n. 1				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,50	0,57
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	1,00	1,15
				1,72
Società n. 2				
Punti del progetto	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

tecnico			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,30	0,34
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	0,80	0,92
				1,26
Punti del progetto tecnico	Società n. 3			
	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,87	1,00
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	1,74	2,00
				3,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 4			
	ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,40	0,46
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	0,80	0,92
				1,38
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,30	0,34
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	0,60	0,69
				1,03
Punti del progetto tecnico	Società n. 6			
	I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,73	0,84

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	0,80	0,92
				1,76
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,73	0,84
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	1,46	1,68
				2,52
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
			Parz.	Riparam.
7	a)	A) Pianificazione e controllo attività (fino a punti 1)	0,60	0,69
	b)	B) Gestione della sicurezza (fino a punti 2)	1,20	1,38
				2,07

Si procede quindi al riepilogo dei punteggi assegnati per l'elemento 4.2 "Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)". Ne risulta la seguente tabella:

Società n. 1				
Punti del progetto tecnico	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		1,72
Società n. 2				
Punti del progetto tecnico	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		1,26
Società n. 3				

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

progetto tecnico	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		3,00
Punti del progetto tecnico	Società n. 4			Punteggio
	ESTEEL s.r.l.			
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		1,38
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			Punteggio
	Consorzio Stabile Galileo			
4.2	a)	Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		1,03
Punti del progetto tecnico	Società n. 6			Punteggio
	I.TEC. s.r.l.			
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		1,76
Punti del progetto tecnico	Società n. 7			Punteggio
	Libardoni Costruzioni s.r.l.			
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		2,52
Punti del progetto tecnico	Società n. 8			Punteggio
	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.			
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)		2,07

(Elemento 8) - 4.3 Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)

Punti del progetto tecnico	Società n. 1			Punteggio
	A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.			
8		4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10)	6,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

		Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:		
Punti del progetto tecnico	Società n. 2			
	PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
8		4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	8,70	
Punti del progetto tecnico	Società n. 3			
	A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
8		4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,73 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	7,30	
Punti del progetto tecnico	Società n. 4			
	ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
8		4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,87 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	8,70	
Punti del progetto tecnico	Società n. 5			
	Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

8	4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
Società n. 6			
Punti del progetto tecnico	I.TEC. s.r.l.	Punteggio	
8	4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,30 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	3,00	
Società n. 7			
Punti del progetto tecnico	Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
8	4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	6,00	
Società n. 8			
Punti del progetto tecnico	A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
8	4.3) Manutenzione gratuita post appalto da valutare in termini di completezza, attendibilità, efficacia e durata dei servizi offerti (punti 10) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	6,00	

La commissione procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati, ciò al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	6,00	6,90	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	8,70	10,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	7,30	8,39	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	8,70	10,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	3,00	3,45	
Punti del progetto tecnico		Società n. 6			
		I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	3,00	3,45	
Punti del progetto tecnico		Società n. 7			
		Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	6,00	6,90	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 8		
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4.3		<u>Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)</u>	6,00	6,90

(Elemento 9) 4.4 Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)

Punti del progetto tecnico		Società n. 1		
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.	Punteggio	
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2		
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.	Punteggio	
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3		
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4		
		ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,60 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	1,20	

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 5		
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,20 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,40	
Punti del progetto tecnico		Società n. 6		
		I.TEC. s.r.l.		Punteggio
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 0,40 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	0,80	
Punti del progetto tecnico		Società n. 7		
		Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,0 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 8		
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio
9		4.4) Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2) Media dei coefficienti attribuiti dai commissari: 1,00 Coefficiente medio moltiplicato per punteggio:	2,00	

Si procede quindi al riepilogo dei punteggi assegnati all'elemento 4.4
"Chiarezza e coerenza nell'offerta" (Punti 2):

Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1		
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio
		Parz.	Riparam.	
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	1,20	1,20

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -

Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	1,20	1,20	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	2,00	2,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 4			
		ESTEEL s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	1,20	1,20	
Punti del progetto tecnico		Società n. 5			
		Consorzio Stabile Galileo		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	0,40	0,40	
Punti del progetto tecnico		Società n. 6			
		I.TEC. s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	0,80	0,80	
Punti del progetto tecnico		Società n. 7			
		Libardoni Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	2,00	2,00	
Punti del progetto tecnico		Società n. 8			
		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	2,00	2,00	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

Si procede quindi alla riparametrazione dei punteggi assegnati affinché la proposta tecnica migliore riceva il massimo dei punteggi previsti per la stessa (70 punti); ciò sempre al fine del rispetto dei rapporti tra i diversi pesi assegnati dal soggetto progettista. Ne risulta la seguente tabella:

Punti del progetto tecnico		Società n. 1			
		A.T.I. MU.BRE COSTRUZIONI s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	36,26		
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	1,72		
4.3		Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	6,90		
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	1,20		
		OFFERTA TECNICA	46,08		
		OFFERTA TECNICA (punti 70)		48,89	
Punti del progetto tecnico		Società n. 2			
		PERNECHELE Costruzioni Generali s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	29,58		
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	1,26		
4.3		Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	10,00		
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	1,20		
		OFFERTA TECNICA	42,04		
		OFFERTA TECNICA (punti 70)		44,61	
Punti del progetto tecnico		Società n. 3			
		A.T.I. D.F. Costruzioni s.r.l.		Punteggio	
				Parz.	Riparam.
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	52,51		

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

4.2	Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	3,00	
4.3	Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	8,39	
4.4	Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	2,00	
	OFFERTA TECNICA	69,90	
	OFFERTA TECNICA (punti 70)		69,93
Società n. 4			
Punti del progetto tecnico	ESTEEL s.r.l.	Punteggio	
		Parz.	Riparam.
4.1	Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	29,00	
4.2	Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	1,38	
4.3	Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	10,00	
4.4	Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	1,20	
	OFFERTA TECNICA	41,58	
	OFFERTA TECNICA (punti 70)		44,12
Società n. 5			
Punti del progetto tecnico	Consorzio Stabile Galileo	Punteggio	
		Parz.	Riparam.
4.1	Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	15,94	
4.2	Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	1,03	
4.3	Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	3,45	
4.4	Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	0,40	
	OFFERTA TECNICA	20,82	
	OFFERTA TECNICA (punti 70)		22,90
Società n. 6			
Punti del			

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

progetto tecnico		I.TEC. s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	26,07	
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	1,76	
4.3		Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	3,45	
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	0,80	
		OFFERTA TECNICA	32,08	
		OFFERTA TECNICA (punti 70)		34,04
Società n. 7				
Punti del progetto tecnico		Libardoni Costruzioni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	53,27	
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	2,52	
4.3		Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	6,90	
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	2,00	
		OFFERTA TECNICA	64,69	
		OFFERTA TECNICA (punti 70)		68,64
Società n. 8				
Punti del progetto tecnico		A.T.I. Martinelli & Benoni s.r.l.	Punteggio	
			Parz.	Riparam.
4.1		Fascicolo di valutazione delle proposte migliorative e della qualità" (punti 55)	55,00	
4.2		Organizzazione nello svolgimento dei lavori e proposte migliorative/integrative (punti 3)	2,07	
4.3		Manutenzione gratuita post appalto (punti 10)	6,90	
4.4		Chiarezza e coerenza dell'offerta (punti 2)	2,00	
		OFFERTA TECNICA	65,97	

Il Verbalizzante
- Nicola Pavigianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Pavigianiti -

	OFFERTA TECNICA (punti 70)		70,00

Alle ore 17:00 il Presidente della commissione tecnica dichiara chiusa la seduta.

Tutti i verbali (dal n. 3 al nr. 28, oltre al presente verbale n. 29) vengono consegnati al capo ufficio Team Amministrativo Unico per la consegna al Presidente della Commissione Aggiudicatrice in occasione della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto a margine di ogni foglio e qui in calce.

Il Presidente della Commissione

F.to dott. Nicola Paviglianiti -

I Commissari esperti:

F.to ing. Luca Gottardi -

F.to dott. Paolo Conci -

Il Verbalizzante
- Nicola Paviglianiti -

I Commissari
- Luca Gottardi -
- Paolo Conci -

Il Presidente
- Nicola Paviglianiti -